

は TMV はトマト系 (TMV-T), 普通系 (TMV-OM) およびトウガラシ系 (TMV-P) 等に分類されていたが, TMV-T は ToMV, TMV-OM は TMV, TMV-P は PMMoV (P_{1.2}) とされている。

藤枝ら (1970) は, 供試したすべての日本の F₁ 品種と ‘Yolo Wonder’ や ‘California Wonder’ など一部の外国産品種が TMV (pathotype は不明) に対して抵抗性であると報告した (表-2)。多くの日本のピーマン F₁ 品種は, その育成過程で ‘Yolo Wonder’, ‘California Wonder’ またはその分派系統が使用された可能性が高く, それら品種・系統の有する TMV 抵抗性が無意識に付与されたと考えられる。その後に行われた長井 (1984) の抵抗性検定結果では, 多くの日本のピーマン F₁ 品種は TMV-

T および TMV-OM に対して抵抗性であったが, TMV-P に対する抵抗性品種・系統はなかった。このことから, この時期までに育成されたピーマン F₁ 品種の Tobamavirus 抵抗性は pathotype (P₀) に抵抗性を示す L¹ 遺伝子によるものと推測された。

一方, TMV-P (現在の PMMoV (P_{1.2})) に抵抗性の L³ 遺伝子を有する品種 (以後, L³ 品種とする) として 1992 年に ‘ベルマサリ’ (矢ノ口ら, 1993) が, 1993 年に ‘みはた 1 号, 2 号, 3 号’ (布村, 1994) が発表された。その後, 国内ではピーマンの L³ 品種は多数育成されている (表-3)。さらに, シットウの L³ 品種として, 2001 年に ‘土佐じしビューティー’ (澤田ら, 2002) が発表された。また, さらに, より広い範囲の pathotype に

表-3 国内で育成されたピーマンの主な PMMoV 抵抗性品種

品種名	育成元	抵抗性遺伝子	備考
(ピーマン)			
ベルマサリ	長野県 ^{a)}	L ³	疫病, 青枯病抵抗性
みはた 1 号	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性
みはた 2 号	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性
みはた 3 号	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性
さらら	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性
みおぎ	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性
トサヒメ R	高知県	L ³	
鹿島みどり	茨城県	L ³	
ひむかみどり 1 号	宮崎県	L ³	
武蔵	南国育種研究農場	L ³	
京鈴	タキイ種苗	L ³	
とさ黒潮	南国育種研究農場	L ³	
スーパーかがやき	南国育種研究農場	L ³	
TSR みおぎ	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性, TSWV 抵抗性
京ひかり	タキイ種苗	L ³	
トサミドリ	高知県	L ³	
トサミドリ 2 号	高知県	L ³	
緑星	宝種苗	L ³	
耐病博緑ピーマン	宝種苗	L ³	
パグ 1 号	横浜植木	L ⁴	
L4 みおぎ	日本園芸生産研究所	L ⁴	青枯病抵抗性
(ししどう)			
土佐じしビューティー	高知県	L ³	
(カラーピーマン)			
フルーピーレッド	タキイ種苗	L ³	
フルーピーイエロー	タキイ種苗	L ³	
スイーティーレッド	南国育種研究農場	L ³	
スイーティーイエロー	南国育種研究農場	L ³	
スイーティーオレンジ	南国育種研究農場	L ³	
(ピーマン用台木)			
台助	日本園芸生産研究所	L ³	青枯病抵抗性

^{a)} 旧農林水産省野菜育種指定試験地。

抵抗性を示す L^4 遺伝子を有する品種（以後、 L^4 品種とする）として、2001年に‘パグ1号’（伊藤、2003）、2004年に‘L4みおぎ’（布村、2006a）が育成された。なお、 L^4 遺伝子より広い範囲の pathotype に抵抗性を示す Tobamovirus 抵抗性遺伝子が見つかっていないため、 L^4 品種を侵す Tobamovirus が発生した場合、ただちに抵抗性品種を育成することは非常に難しいと考えられる。

なお、海外で育成されているカラーピーマン（パプリカ）には、 L^3 品種や L^4 品種が多く、赤色系の主力品種‘スペシャル’は L^4 品種、黄色系の主力品種‘フェアウエイ’は L^3 品種である。

II 疫病抵抗性

ピーマンの疫病は、大きな被害をもたらす病害である。本病は土壤伝染性を有し、農薬による防除が難しいため、抵抗性品種を台木とした接ぎ木栽培による回避が行われている。この際、汚染土が雨などにより跳ね上がり穂木の葉などに付着して感染する場合があり、うねおよびうね間をマルチングするなどして感染を防止する必要がある。

我が国最初の疫病抵抗性ピーマンは、長野県中信農業試験場の農林水産省野菜育種指定試験地（当時）が1982年に育成した‘ベルホマレ’である（小林ら、1984；表-4）。「ベルホマレ’はToMVにも抵抗性を示す早生性で、果形がベルタイプの品種である。本品種の疫病抵抗性はアルゼンチンから導入した‘No. 10’という系統に由来し、その遺伝性は優性の少数因子（藤森ら、

1984）とされ、通常の栽培では十分な抵抗性を發揮するが、疫病菌の密度が高い圃場などでは生育途中に発病することもある。また、その後、同指定試験地では、同じ‘No. 10’を疫病抵抗性素材に用いて PMMoV (P1.2) にも抵抗性を示す‘ベルマサリ’を育成した（矢ノ口ら、1993）。現在、この2品種は主に台木用品種として活用されている。

その他の疫病抵抗性素材としては‘AC2258 (LS279)’があり、その疫病抵抗性は‘No. 10’より強く（山川ら、1979；松永ら、1998），その遺伝性は不完全優性の単一遺伝子とする報告（山川ら、1979）と最低三つの QTL が存在するとの報告（SUGITA et al., 2006）がある。‘AC2258’を抵抗性素材として岐阜県で育成された伏見甘長タイプ（細長形）の‘長良みどり’と（株）サカタのタネで育成された台木用の‘肩車’がある。‘No. 10’は辛味がなく、果実が大きくピーマンの素材として利用しやすかったが、‘AC2258’は辛味があり、未熟果色がクリーム色で、果実がやや小さいため、ピーマンの育種素材としての利用が遅れている。また、このほかに‘AC2258’と比べて抵抗性強度がやや強く安定している‘SCM334’という抵抗性素材がある（松永ら、1998）。「SCM334’は未熟果色は緑色であるが、果実が小さく、辛味を有し、その疫病抵抗性には最低三つの因子が関与しているとされている（GIL ORTEGA et al., 1991）ので、この素材から抵抗性ピーマンを育成するには長い年月が必要である。

III 青枯病抵抗性

ピーマンの青枯病も被害の大きな土壤伝染性病害で、農薬による防除が難しい。青枯病原細菌は土中で植物残渣とともに10年間以上生存するといわれており、一度発生した圃場は、数年間は青枯病が発生する危険性を伴う。青枯病の防除法として、薬剤や熱水による土壤消毒および水田を含んだ輪作などが有効とされているが、気候や土壤の条件によっては効果が小さい場合があり、近年は抵抗性台木を利用した接ぎ木栽培が検討されている。

我が国のピーマン品種は、青枯病に抵抗性を示すものが多い（MATSUMAGA and MONMA, 1999；表-5）。「しおとう’や‘伏見甘長’のような辛味のない（少ない）日本在来のトウガラシ類は、長年日本で栽培されているうちに青枯病感受性の個体・系統が淘汰され、抵抗性の個体・系統が無意識に選抜されてきたと考えられる。そこから派生して成立したと推定される在来品種‘三重みどり’およびその後代品種の‘昌介’などは、着果性が優れていたことから多数の国産 F1 品種の親として利用され、その結果多くの青枯病抵抗性 F1 品種が育成された。なお、

表-4 ピーマンの主な疫病抵抗性品種^{a)}

品種名	育成元 ^{b)}	備考
(ピーマン)		
ベルホマレ	長野県 ^{c)}	PMMoV 抵抗性 (L^4) 台木としての利用が多い
ベルマサリ	長野県 ^{c)}	PMMoV 抵抗性 (L^3) 台木としての利用が多い
(伏見甘長タイプ)		
長良みどり	岐阜県	
(台木用)		
スケット C	南国育種研究農場	青枯病抵抗性
スケット S	南国育種研究農場	
肩車	サカタのタネ	ToMV 抵抗性 (L^1)
ベルホープ	長野県 ^{d)}	ToMV 抵抗性 (L^1)

^{a)} 本表にはカタログなどで抵抗性と明記されている品種、またはこれまでの試験で抵抗性が確認できている品種を示した。

^{b)} 育成元は各種資料より推定した。^{c)} 元 農林水産省野菜育種指定試験地。^{d)} 農林水産省そば等育種指定試験地。

表-5 ピーマンの主な青枯病抵抗性品種 (MATSUMAGA and MONMA (1999) を改変) ^{a)}

品種名	育成元 ^{b)}	抵抗性強度 ^{c)}
(ピーマン: 固定品種)		
明石	加藤修一郎氏	◎
伊勢	日本在来種?	◎
三重みどり	三重農技セ	◎
石井みどり	釜谷亀氏	○
昌介	寺村昌介氏	○
(ピーマン: F ₁ 品種)		
京波	タキイ種苗	◎
にしみどり	高知前川種苗	◎
下総2号	日本園芸生産研究所	◎
新さきがけ2号	高知前川種苗	○
新さきがけ	高知前川種苗	○
春千	サカタのタネ	○
あきの	日本園芸生産研究所	○
京みどり	タキイ種苗	○
トサヒメ	高知県	○
(しとうタイプ)		
しとう	日本在来種	◎
翠光しとう	サカタのタネ	○
(伏見甘長タイプ)		
伏見甘長	日本在来種	◎
東京千成2号	武藏野種苗	○

^{a)} 本表には MATSUMAGA and MONMA (1999) に供試された品種を示し、すべての抵抗性品種を示していない。最近発表された抵抗性品種のいくつかは表-3に示した。^{b)} 育成元は各種資料より推定した。^{c)} 抵抗性強度: ◎=強度抵抗性, ○=抵抗性。

日本の在来系統と同種の青枯病抵抗性をもつと思われる‘万願寺’は、その抵抗性の遺伝に複数因子が関与していることが報告されている（津呂ら、2007）。

しかし、近年、これら日本在来系統が有していた抵抗性を侵す青枯病が発生し始めている。そこで、(財)日本園芸生産研究所では、この青枯病に抵抗性を示す台木用品種‘台助’を育成した（布村、2006 b）。また、野菜茶業研究所でも、より強い青枯病抵抗性を有する複合病害抵抗性台木用品種の育成に取り組んでいる。

IV その他の病害

ウイルス病であるトマト黄化えそウイルス (Tomato spotted wilt virus = TSWV) は1970年代にピーマンに大きな被害をもたらしたが、その媒介昆虫であるアザミウマ類の栽培施設への侵入を遮断することや防除を徹底したことにより一時的に終息した。しかし、TSWVの媒介能力の高いミカンキイロアザミウマが国内に侵入し、近年、再び大きな被害が発生している。

BLACK et al. (1991) はトウガラシ近縁種の *Capsicum chinense* の2系統 (PI152225, PI159236) が TSWV に対して抵抗性であると報告し、BORTEUX and de AVILA (1994) は、その抵抗性が単因子優性で遺伝すると報告している。(財)日本園芸生産研究所では、PI159236 を抵抗性素材とし、2004年に‘TSRみおぎ’を育成した（布村、2006 a）。しかし、この抵抗性を打破する TSWV が発生することがあるため、新たな抵抗性素材を検索する必要がある。

なお、海外では、Tobamovirus, 疫病のほかに、Potato virus Y (PVY), Tobacco Etch Virus (TEV), 斑点細菌病、うどんこ病等の抵抗性品種が育成されているが、青枯病抵抗性品種はほとんど育成されていない。

V 野菜茶業研究所におけるピーマン・トウガラシ育種の現状

野菜茶業研究所では日本で発生の多い、疫病、青枯病、Tobamovirus に対する複合抵抗性育種を進めている。しかし、抵抗性素材が小果で辛味のある系統であることが多い、複合抵抗性を有し、大果で辛味のないピーマン品種を短期間で育成するのは容易ではない。現時点では、3病害に複合抵抗性を示す台木用品種の育成を進めている。‘ベルマサリ’は3病害に複合抵抗性を示し、また、台木としての適性も高いが、疫病、青枯病の激発圃場では発病・枯死することがある。そのため、野菜茶業研究所では、Tobamovirus 抵抗性を有し、疫病と青枯病に対して‘ベルマサリ’より強い抵抗性を示す系統の育成を進めている。現在、台木用固定系統として‘トウガラシ安濃4号’ (L^3 保有) および‘トウガラシ安濃5号’ (L^4 保有) を選抜し、両系統とも、品種化に向けて系統適応性検定試験および特性検定試験に供試中である。

Tobamovirus に抵抗性を示すピーマン類の L 遺伝子は、トマトの ToMV 抵抗性遺伝子と同様に過敏感反応型の抵抗性を示すため、接ぎ木栽培においては穂木品種と台木品種の抵抗性遺伝子を同じにする必要がある。例えば、 L 遺伝子を保有しない穂木品種を L^3 遺伝子を保有する台木品種へ接ぎ木した場合、穂木に Tobamovirus (P_0) が感染すると接ぎ木面が過敏感反応により壞死し、植物体自体が枯死することがある（斎藤ら、2004）。「しとう’や‘伏見甘長’のようなほとんどの日本在来トウガラシ類は L 遺伝子を保有しない。そのため、これら品種・系統を穂木とした接ぎ木を行う場合には、台木用品種も L 遺伝子をもたないことが重要となる。そのため、野菜茶業研究所では、 L 遺伝子をもたない疫病・青枯病複合抵抗性系統の育成も進めている。

